

CÔNG TÁC KIỂM TRA

MẤY KINH NGHIỆM VỀ THỰC HIỆN BỐN YÊU CẦU TRONG MỖI VỤ KỶ LUẬT

BÙI ĐỨC THIÊM

(Ủy ban kiểm tra thành ủy Hà- nội)

"Việc thi hành kỷ luật là để bảo đảm cho kỷ luật của Đảng được nghiêm minh, đồng thời cũng là để giáo dục đảng viên và tổ chức của Đảng đã phạm kỷ luật, giáo dục đảng viên, cán bộ khác và giáo dục quần chúng" (Điều lệ Đảng, Chương X, Điều 53)

Nhận thức được mục đích ý nghĩa nói trên của việc thi hành kỷ luật ở trong Đảng, mấy năm qua, các tổ chức có thẩm quyền thi hành kỷ luật đảng viên của đảng bộ Hà- nội chúng tôi trong cuộc xét xử, đã không ngừng phấn đấu lấy bốn yêu cầu trong mỗi vụ kỷ luật (chi bộ nhất trí; cơ quan xét xử hài lòng; đảng viên phạm lỗi tiếp thụ kỷ luật; quần chúng đồng tình) làm mục tiêu nâng dần từng bước chất lượng công tác, nhằm thực hiện đúng đắn phương hướng, phương châm, nguyên tắc và thủ tục thi hành kỷ luật của Đảng.

Từ thực tiễn công tác, bước đầu chúng tôi rút ra vài kinh nghiệm sau đây:

I - Trước hết phải coi trọng việc thẩm tra, thu thập tài liệu đầy đủ, đúng đắn; đó là khâu chủ yếu, là cơ sở để thực hiện tốt bốn yêu cầu trên.

Tài liệu của mỗi vụ kỷ luật là căn cứ để thi hành kỷ luật. Tài liệu có đầy đủ, đúng đắn thì việc xét xử kỷ luật mới đúng đắn làm cơ sở cho sự nhất trí về hình thức kỷ luật đã được quyết định.

Trong thực tế vừa qua, chúng tôi đã gặp một số trường hợp như sau:

Có vụ kỷ luật, nội dung sai lầm của đương sự chưa cụ thể, rõ ràng; kết luận của đảng ủy cơ sở nặng về suy diễn. Chi bộ có đảng viên phạm lỗi không nhất trí. Đảng viên phạm lỗi không thông, Ủy ban kiểm tra không chuẩn y được.

Có vụ, nội dung sai phạm kỷ luật thì rõ ràng, nhưng nguyên nhân lại chưa rõ, nên chưa nhất trí trong việc đánh giá sai lầm. Trong chi bộ và đảng ủy cơ sở có hai ý kiến: một số đồng chí cho là động cơ cá nhân chủ nghĩa; ngược lại, số đồng chí khác cho rằng sai lầm là do trình độ, do không nắm vững nguyên tắc, còn động cơ thì chưa thể quy kết là kèn cựa, địa vị. Đồng chí phạm lỗi trước sau vẫn nhận rằng động cơ tư tưởng của mình là đúng, là nhằm "xây dựng Đảng". Chúng tôi cùng với đảng ủy cơ sở tiến hành thẩm tra, thu thập thêm tài liệu, có đủ căn cứ chứng minh việc làm sai trái của đồng chí ấy là do tư tưởng kèn cựa, địa vị và đưa ra trình bày trước chi bộ, đảng ủy. Kết quả là chi bộ và đảng ủy hoàn toàn nhất trí. Ủy ban kiểm tra yên tâm với kết luận của mình, đồng chí phạm lỗi phải thừa nhận kết luận đó.

Có vụ, sai lầm của người phạm lỗi thì nhiều, nhưng thời gian khác nhau. Nhiều việc đã được kiểm điểm và có thái độ rồi, nay đem cộng lại với sai lầm mới để thi hành kỷ luật nặng, chi bộ không nhất trí, đảng viên phạm lỗi không thông.

Có vụ, tài liệu chúng tôi trực tiếp xác minh, chủ quan mình coi là đầy đủ. Nhưng khi tập thể ủy ban kiểm tra xét, có đồng chí hỏi: hành động sai trái của đảng viên ấy có thể do nguyên nhân bệnh lý (thần kinh) hay say rượu không? Chúng tôi chưa tìm hiểu vấn đề này, nên kỷ luật chưa được ủy ban kiểm tra chuẩn y.

Có vụ, đảng viên phạm lỗi thông suốt hình thức kỷ luật, nhưng khiếu nại về nội dung nghị quyết thi hành kỷ luật, vì nó không được đúng đắn, đúng mức.

Và còn một số vụ kỷ luật khác, tài liệu thu thập chưa đầy đủ và đúng đắn; về mặt này, mặt khác còn thiếu sót, nên không thực hiện được bốn yêu cầu của vụ kỷ luật.

Rút kinh nghiệm trên, trong việc thu thập tài liệu, chúng tôi thường chú trọng những vấn đề chính như:

Nội dung sai lầm chính của đương sự; hoàn cảnh không gian, thời gian xảy ra sai lầm, phân biệt trách nhiệm cá nhân và tập thể; sai lầm có hệ thống hay không, mức độ, phạm vi ảnh hưởng và tác hại cụ thể; nguyên nhân chủ quan (do ý thức tư tưởng hay trình độ) và khách quan; thái độ kiểm thảo, sửa chữa của đảng viên phạm lỗi, văn bản nghị quyết kỷ luật phải đầy đủ, đúng đắn về nội dung, thận trọng về câu chữ.

Khi tiến hành thẩm tra tài liệu về vụ kỷ luật, nói chung là phải phát động sự tự nguyện tự giác của đảng viên phạm lỗi, phát động chi bộ và quần chúng (biết việc), phải nghe nhiều ý kiến v.v.... Vừa qua, chúng tôi hết sức coi trọng một số vấn đề sau đây:

Phải trực tiếp nghiên cứu tài liệu về vụ kỷ luật và cử cán bộ của ủy ban kiểm tra trực tiếp thẩm tra tại chỗ. Nếu chưa có điều kiện này, coi như chưa đủ để bảo đảm rằng tài liệu đã đúng đắn, chưa thể xét duyệt và quyết định hình thức kỷ luật được. Vừa qua, có vụ kỷ luật, chúng tôi chỉ nghe đảng ủy cơ sở trình bày, rồi đồng ý mức độ xử lý theo đề nghị của đảng ủy. Nhưng khi ký và gửi nghị quyết kỷ luật, thì đảng viên khiếu nại. Chúng tôi tiến hành thẩm tra lại, thấy sai lầm khác hẳn về bản chất và mức độ. Kết quả là phải sửa kỷ luật đối với đảng viên ấy. Có vụ, đảng viên phạm lỗi đưa đầy đủ giấy tờ chứng nhận (có chữ ký của người chứng nhận, có dấu của cơ quan xác nhận chữ ký) để thanh minh cho mình. Chúng tôi trực tiếp gặp người chứng nhận hỏi lại thì chứng nhận đó không đúng.

Có đầy đủ tài liệu, nhưng nếu ủy ban kiểm tra chưa mời đảng viên phạm lỗi đến trực tiếp trình bày hết ý kiến của mình thì chưa duyệt án kỷ luật. Qua việc nghe đảng viên phạm lỗi trình bày trước khi quyết định xử lý, đã giúp chúng tôi xem xét thêm công tác thẩm tra tài liệu đã đầy đủ, đúng chưa, để tiến hành thẩm tra thêm; đồng thời, cũng thấy được tâm tư, thắc mắc hoặc nhận thức không đúng đắn của đảng viên để giáo dục, đấu

tranh, thuyết phục, động viên cho thích hợp, phát động ý thức tự giác nhận khuyết điểm và sửa chữa của đảng viên phạm lỗi.

Nghị quyết án kỷ luật của ủy ban kiểm tra nếu chưa thông qua đảng viên phạm lỗi thì chưa gửi, chưa phổ biến. Nghị quyết thi hành kỷ luật là một văn bản kết thúc quá trình xét xử luật đối với đảng viên phạm lỗi, là kết quả của quá trình thẩm tra, kiểm thảo đảng viên, và xét xử của tổ chức đảng đối với đảng viên phạm lỗi, là kết quả của quá trình thẩm tra, kiểm thảo đảng viên và xét xử của tổ chức đảng đối với đảng viên đó. Đối với đảng viên phạm lỗi, nghị quyết kỷ luật được trực tiếp thực hiện và lưu vào hồ sơ lý lịch, đã có tác dụng giáo dục sâu sắc và nhắc nhở đảng viên phấn đấu, ngăn ngừa sai phạm tiếp diễn. Vì vậy, nội dung nghị quyết kỷ luật, ngoài yêu cầu phải đúng đắn, còn phải làm cho đảng viên phạm lỗi thông suốt với nội dung của nghị quyết ấy.

Từ nhận thức này, sau khi ủy ban kiểm tra đã duyệt một vụ kỷ luật, chúng tôi làm văn bản dự thảo nghị quyết, mời đảng viên hạm lỗi và đồng chí bí thư đảng bộ nơi đó đến thông qua. Việc này có nhiều tác dụng tốt. Trước hết là làm cho đảng viên phạm lỗi thông suốt tư tưởng, nhất trí với nhận định của ủy ban kiểm tra về sai lầm và về hình thức xử lý đối với mình. Mặt khác, nếu đảng viên phạm lỗi hoặc đồng chí bí thư đảng bộ nơi đó có ý kiến đề nghị sửa đổi, bổ sung gì về nhận định trong nghị quyết, chúng tôi thấy là thỏa đáng thì sửa lại dự thảo nghị quyết cho đúng đắn, đầy đủ. Hoặc nếu đảng viên còn có những thắc mắc gì về nội dung nghị quyết, chúng tôi chưa thấy đúng mức sai lầm của mình, chưa thông suốt với hình thức kỷ luật, thì chúng tôi cùng với đồng chí bí thư đảng bộ nơi đó tiếp tục giải thích, đấu tranh, thuyết phục, làm cho đồng chí đó thông suốt, nhất trí với nội dung nghị quyết về kỷ luật của mình.

2 - Làm quán triệt phương hướng phương châm, nguyên tắc và thủ tục thi hành kỷ luật đến tổ chức cơ sở đảng, nơi có vụ kỷ luật, để bảo đảm sự nhất trí trên cơ sở nguyên tắc của Đảng.

Phương hướng, phương châm, thủ tục thi hành kỷ luật của Đảng là những vấn đề về nguyên tắc. Không những ủy ban kiểm tra phải nắm vững, mà còn phải làm cho các tổ chức của Đảng, nhất là nơi xảy ra vụ kỷ luật, quán triệt nó. Vừa qua, do chưa quán triệt phương hướng, phương châm thi hành kỷ luật có vụ đảng viên sai phạm rất nghiêm trọng về ý thức tổ chức kỷ luật, không còn phẩm chất ít nhất của người đảng viên, nhưng đảng ủy cơ sở chiếu cố "thành tích" và lưu lại trong Đảng, không đề nghị khai trừ. Kết quả là chi bộ không nhất trí, quần chúng ngoài Đảng phản đối, có người nói: "Vì anh ấy là đảng viên nên được chiếu cố". Có vụ, do tư tưởng chủ quan, nóng vội và phân nào thành kiến với đảng viên phạm lỗi, một vài đồng chí trong một cấp ủy đã xử lý đảng viên trái với phương châm, nguyên tắc, thủ tục thi hành kỷ luật của Đảng như: đảng viên chưa kiểm thảo, tài liệu chưa xác minh đầy đủ, đã công bố đình chỉ công tác trong trường hợp không cần thiết, rồi đưa ra hội nghị quần chúng ngoài Đảng, phát động họ tố cáo, cung cấp tài liệu để kiểm thảo đảng viên. Có vụ, cấp ủy cơ sở không triệu tập chi bộ có đảng viên phạm lỗi để kiểm thảo, sợ rằng chi bộ này "bao che" cho đảng viên đó; nhưng lại họp liên chi bộ khác để phê bình, lấy tài liệu, đề nghị khai trừ đồng chí này. Ủy ban kiểm tra xét lại, phải sửa xuống hình thức cảnh cáo. Có nơi, đảng viên phạm về sinh hoạt "trao đổi", đã thi hành kỷ luật rồi đưa đi "lao động cải tạo", xuống lương, và còn gửi nghị quyết kỷ luật về đến gia đình, quê quán của đảng viên đó. Xử lý kỷ luật đối với đảng viên như vậy thì tranh thủ sao được sự nhất trí của chi bộ? Cơ quan xét xử không thể "hài lòng", đảng viên phạm lỗi chẳng những không "tiếp tục" mà còn oán trách Đảng, quần chúng cũng không thể đồng tình!

Để quán triệt sâu rộng phương hướng, phương châm, nguyên tắc và thủ tục thi hành kỷ luật đến tổ chức cơ sở đảng, chúng tôi đã thực hiện nhiều cách: Tổ chức một đợt phổ biến thông tri của Ủy ban kiểm tra trung ương giải thích chương 10 về kỷ luật trong điều lệ Đảng. Qua thông báo những vụ kỷ luật điển hình mà giáo dục chung trong toàn đảng bộ, trong

đó chú ý phân tích về ưu, khuyết điểm của việc vận dụng phương hướng, phương châm, thủ tục thi hành kỷ luật. Cử ủy viên trong Ủy ban kiểm tra trực tiếp xuống đảng bộ cơ sở có đảng viên phạm kỷ luật để phổ biến nghị quyết của ủy ban kiểm tra, trình bày cụ thể nội dung việc phạm sai lầm, phân tích tính chất, mức độ, đối chiếu với phương hướng, phương châm, nguyên tắc, thủ tục thi hành, kỷ luật, xác định trách nhiệm cho đảng viên phạm kỷ luật và đảng viên khác v.v....

Chúng tôi còn mở lớp huấn luyện cho đảng viên phụ trách theo dõi kỷ luật của đảng ủy cơ sở, và giới thiệu về phương hướng, phương châm thi hành kỷ luật ở trường Đảng v.v.... Kết quả là những năm gần đây, tình hình chuyển biến tốt hơn so với trước, biểu hiện trước hết ở chỗ số vụ khiếu nại kỷ luật hàng năm giảm dần. Nhưng chúng tôi không chủ quan, vẫn phải phấn đấu tiếp tục làm theo phương hướng, phương châm, nguyên tắc và thủ tục thi hành kỷ luật của Đảng, quán triệt sâu rộng hơn nữa đến các tổ chức cơ sở đảng trong toàn đảng bộ.

3 - Phát huy đầy đủ nguyên tắc dân chủ bàn bạc trong cơ quan kiểm tra, tích cực tranh thủ sự lãnh đạo của cấp ủy đảng, là điều kiện không thể thiếu được để thực hiện "cơ quan xét xử hài lòng".

Là một tổ chức có thẩm quyền thi hành kỷ luật đảng viên, Ủy ban kiểm tra còn có nhiệm vụ giúp cấp ủy chỉ đạo cấp dưới thực hiện đúng đắn phương hướng, phương châm, nguyên tắc và thủ tục thi hành kỷ luật của Đảng. Vì vậy, Ủy ban kiểm tra phải giữ vị trí trung tâm của mình trong việc thực hiện phương hướng, phương châm, nguyên tắc và thủ tục thi hành kỷ luật. Phương châm, nguyên tắc thi hành kỷ luật lại không phải là những công thức máy móc. Vận dụng nó trong công tác kiểm tra nói chung và xử lý kỷ luật nói riêng, là vận dụng lập trường, quan điểm, chính sách của Đảng vào việc phân tích nội dung, tính chất, mức độ sai lầm của đảng viên trong từng vụ kỷ luật cụ thể khác nhau để xử lý đúng đắn. Cho nên, nếu xem nhẹ việc phát huy trí tuệ của tập thể cơ quan kiểm tra, và

thiếu sự lãnh đạo chặt chẽ của cấp ủy đảng thì khó tránh được lệch lạc, sai lầm. Vừa qua, mỗi vụ kỷ luật hay khiếu nại, chúng tôi đều đưa ra Ủy ban kiểm tra xét duyệt, tập thể thường trực ủy ban kiểm tra phải xem xét và chuẩn bị ý kiến trước. Khi Ủy ban kiểm tra xét duyệt, nếu có ý kiến chưa nhất trí trong thường trực Ủy ban kiểm tra xét. Nếu trong Ủy ban kiểm tra cũng có ý kiến chưa nhất trí, dù là số ít, thì chúng tôi không quyết định vội vàng, mà dành thời gian nhất định để hai bên cùng suy nghĩ rồi thảo luận tiếp để đi đến nhất trí. Những vụ kỷ luật có nhiều khó khăn phức tạp, dù là thuộc thẩm quyền quyết định của Ủy ban kiểm tra, chúng tôi đều báo cáo, thỉnh thị đồng chí thường trực cấp ủy sau khi Ủy ban kiểm tra đã bàn bạc.

Nhờ vậy, chúng tôi đã phát hiện kịp thời những thiếu sót chưa đầy đủ, đúng đắn về tài liệu của các vụ kỷ luật, hoặc khiếu nại, để thẩm tra thêm, uốn nắn, bổ sung nhận định và kết luận về vụ kỷ luật cho đúng, hạn chế được những lệch lạc, thiếu sót trong việc vận dụng phương hướng, phương châm, nguyên tắc và thủ tục thi hành kỷ luật, nâng cao chất lượng công tác xét xử. Mặt khác, còn phát huy tính chủ động của cán bộ, bồi dưỡng nghiệp vụ cho cán bộ trong thực tiễn công tác.

* * *

Một vài kinh nghiệm chưa đầy đủ nói trên cũng là một số kết quả bước đầu trong công tác xét xử kỷ luật và khiếu nại của đảng bộ chúng tôi. Chúng tôi còn nhiều khuyết điểm và nhược điểm tồn tại như: công tác tư tưởng đối với đảng viên phạm lỗi còn có trường hợp chưa sâu, thiếu kiên trì; trong một số vụ kỷ luật, chưa có sự nhất trí giữa Ủy ban kiểm tra với cấp dưới, chúng tôi thiếu kiên trì làm đầy đủ mọi việc cần thiết, để kéo dài, làm cho việc xử lý kỷ luật không kịp thời; việc thăm dò dư luận, tham khảo ý kiến quần chúng về vụ kỷ luật chưa được chú ý; một số vụ kỷ luật cần được phổ biến giải thích trong quần chúng nơi xảy ra vụ kỷ luật

để giáo dục, tranh thủ quần chúng đồng tình, nhưng chưa thực hiện... Chúng tôi quyết tâm phấn đấu để khắc phục những khuyết điểm và nhược điểm trên, nâng cao chất lượng công tác xét xử kỷ luật, đóng góp phân tăng cường kỷ luật nghiêm minh của Đảng trước yêu cầu của tình hình và nhiệm vụ mới hiện nay.

HỘP THU

Chúng tôi đã nhận được bài và thư của các đồng chí:

Ngô duy Đông, Trương xuân Thái (Thái - bình); Kim Ngọc (Vĩnh - phúc); Lê xuân Thủy, Vũ Phái (Hải - phòng); Lê hải An, Phạm văn Long (Trường Nguyễn ái Quốc trung ương; Lê văn Lành, Lê dinh Sản (Thanh Hóa); Trương văn Kiện (Nghệ - an); Mao quyết Tâm, (UBKT quân ủy trung ương); Lương văn Mú, Phan văn Đính (Sơn - la); Lê nam Long , Nguyễn văn Trọng (Bắc - thái); Phạm Kiên (Quảng - ninh); Lưu như Tú (Ban tổ chức trung ương); Trần duy Đức, Pha văn Phiên (Hà - nội); Bùi đức Tạm (dòng thư 4145 HB); Lê trung Nhơn (hòm thư 4600 NE); Đặng Thanh (Tổng cục đường sắt).

Xin thành thật cảm ơn các đồng chí đã nhiệt tình cộng tác hoặc góp ý kiến với chúng tôi.

XÂY DỰNG ĐẢNG.