

Tình hình thực hiện nghị quyết của Bộ chính trị về cuộc vận động nâng cao chất lượng đảng viên

L.T.S. - Để giúp bạn đọc hiểu rõ và đúng tình hình thực hiện Nghị quyết số 195 của Bộ chính trị Trung ương Đảng về cuộc vận động nâng cao chất lượng đảng viên và kết nạp đảng viên Lớp Hồ Chí Minh, chúng tôi trích đăng dưới đây “*Thông báo tình hình 6 tháng đầu năm 1970*” của Văn phòng Trung ương Đảng.

1. Đến cuối tháng 6 năm 1970, hầu hết các tỉnh uỷ, thành uỷ, huyện uỷ đã thảo luận nghị quyết số 195 của Bộ chính trị. 80 trong số 270 huyện đã tổ chức đảng viên thảo luận ở chi bộ. 44 huyện đã giới thiệu Nghị quyết với quần chúng ở các xã. Ở các xí nghiệp, số đông đảng viên đã thảo luận Nghị quyết. Ở các cơ quan trung ương, tất cả các đảng viên đã được nghe truyền đạt nội dung Nghị quyết, nhưng mới có 23 đảng bộ tổ chức thảo luận ở chi bộ. Ở 28 cơ quan trung ương, các đảng đoàn và đảng uỷ đã họp chung để bàn kế hoạch tiến hành cuộc vận động nâng cao chất lượng đảng viên trong cơ quan.

Các địa phương cũng như các cơ quan, xí nghiệp, đều chú ý gắn việc nâng cao chất lượng đảng viên với việc thực hiện nhiệm vụ chính trị. Sau khi thảo luận Nghị quyết của Bộ chính trị và chỉ thị của Ban bí thư, các tỉnh uỷ, huyện uỷ, các đảng đoàn, đảng uỷ đã rà lại nhiệm vụ của đơn vị mình, xác định lại với tinh thần tích cực hơn các mục tiêu phấn đấu trong hai năm 1970-1971, các biện pháp thực hiện mục tiêu ấy, lấy đó làm cơ sở để phấn đấu nâng cao chất lượng đảng viên. Tuy vậy, do chưa có sự chỉ đạo chặt chẽ từ trên xuống dưới, nên chưa đánh giá được đầy đủ chất lượng của việc xác định các mục tiêu và biện pháp phấn đấu ở mỗi địa phương và đơn vị. Một số huyện uỷ đã bỏ sung mục tiêu phấn đấu và đề ra được những biện pháp thực hiện tương đối cụ thể. Song, phần nhiều mới nhằm vào các nhiệm vụ sản xuất, làm nghĩa vụ đối với Nhà nước, chưa đi sâu vào các vấn đề đời sống, củng cố các hợp tác xã. Nhiều xí

nghiệp, trường học, bệnh viện, cơ quan có khó khăn hơn trong việc xác định mục tiêu phấn đấu, cho nên làm chưa được cụ thể.

Các cấp uỷ đảng đã căn cứ vào nhiệm vụ chính trị, chức trách của đơn vị và địa phương để đánh giá tình hình đảng viên. Về những ưu điểm và khuyết điểm chung của cán bộ, đảng viên, sự đánh giá của các đảng bộ nhất trí với những nhận định của Trung ương trong Nghị quyết số 195, nhưng nhiều nơi nhấn mạnh vào hai điểm: *ý chí phấn đấu và tinh thần trách nhiệm không đầy đủ; trình độ và năng lực yếu so với yêu cầu của nhiệm vụ công tác, nhất là năng lực quản lý kinh tế*. Trong quá trình thảo luận vấn đề này, ở các cấp uỷ, các đảng bộ có khuynh hướng không đúng như: đánh giá cán bộ, đảng viên tách rời nhiệm vụ và chức trách, nhận xét đảng viên chỉ thiên về khuyết điểm, nặng về sinh hoạt, tác phong, thái độ, v.v...

Từ yêu cầu của nhiệm vụ chính trị và tình hình đội ngũ đảng viên, các cấp uỷ đảng đã đề ra mục tiêu và biện pháp nâng cao chất lượng từng loại cán bộ, đảng viên theo trình độ và tính chất công tác khác nhau. Các tỉnh, huyện, các cơ sở sản xuất chú trọng nêu cao vai trò gương mẫu của cán bộ, đảng viên trong lao động sản xuất, tiếp tục thanh toán nợ nần đối với hợp tác xã, sửa chữa những khuyết điểm về chấp hành chính sách, đưa cán bộ tỉnh, huyện về cơ sở sản xuất, v.v... Các cơ quan chú trọng tới việc xác định chức trách, chế độ công tác của từng đơn vị và cá nhân, cải tiến lề lối làm việc, chấn chỉnh việc học tập chính trị, văn hoá, nghiệp vụ. Nói chung, các địa phương, các cơ quan mới đề ra một số biện pháp bước đầu nhằm nâng cao tinh thần trách nhiệm của đảng viên, giải quyết những yêu cầu trước mắt để thúc đẩy công tác, chưa có những kế hoạch, biện pháp cơ bản và lâu dài hơn để nâng cao chất lượng đảng viên. Số đông các cấp uỷ chưa bàn được những kế hoạch và biện pháp thiết thực, tích cực để nâng cao chất lượng công tác của bản thân cơ quan lãnh đạo. Một số đảng bộ nêu ra mục tiêu và biện pháp nâng cao cán bộ, đảng viên còn tản mạn, chung chung, chưa đi sâu vào những khâu mấu chốt nhất của đơn vị và địa phương. Các đảng bộ còn thấy có nhiều khó khăn trong việc bồi dưỡng trình độ, năng lực công tác

cho đảng viên, nhất là cho các cán bộ lãnh đạo và cán bộ nghiên cứu. Nhiều đảng viên còn chưa thật sự tin tưởng có thể nâng cao được chất lượng đảng viên theo bảy yêu cầu mà Trung ương đề ra, còn lo cán bộ lãnh đạo tiến bộ chậm, không bảo đảm sự chỉ đạo cuộc vận động này có kết quả tốt ở các ngành, các cấp.

Trong thời gian vừa qua, có một số đảng bộ địa phương và đảng bộ cơ quan tiến hành cuộc vận động nâng cao chất lượng đảng viên chưa đúng với tinh thần chỉ đạo của Trung ương là kết hợp chặt chẽ cuộc vận động với việc hoàn thành nhiệm vụ chính trị, bảo đảm tốt các công tác trước mắt về sản xuất, đời sống, phục vụ chiến đấu và sẵn sàng chiến đấu. Một số nơi đã tổ chức hội họp, học tập quá nhiều, ảnh hưởng không tốt đến thời gian sản xuất, công tác và sức khoẻ của đảng viên, quần chúng; nhiều cuộc họp rất đông người, thời gian kéo dài mà chất lượng không tốt.

2. Trong đợt 19-5-1970 vừa qua, các đảng bộ địa phương và các cơ quan trung ương đã kết nạp được 1.577 đảng viên mới Lớp Hồ Chí Minh (không kể trong quân đội). Tỉnh kết nạp được nhiều nhất là Hà Bắc: 193; ít nhất là Hà Tây: 3. Huyện kết nạp được nhiều nhất là Bạch Thông (Bắc Thái): 27. Cơ quan trung ương kết nạp được nhiều nhất là đảng bộ cơ quan Bộ công an: 20. Một số tỉnh, huyện và đảng bộ cơ quan trung ương chưa kết nạp đảng viên trong dịp đó, Trong số 1.577 đảng viên mới kết nạp nói trên, có 26.7% là công nhân, 9.6% là lực lượng vũ trang địa phương, 23% là cán bộ, nhân viên, 38% là xã viên hợp tác xã nông nghiệp và thợ thủ công nghiệp, 1,7% là học sinh.

Về chất lượng của những đảng viên mới được kết nạp, còn cần phải kiểm tra thêm mới có thể đánh giá được chính xác. Nói chung, các cấp uỷ đảng đã chỉ đạo chặt chẽ hơn việc lựa chọn, xét duyệt đảng viên mới; các nơi đều lấy ý kiến nhận xét và giới thiệu của quần chúng. Tuy vậy, đến nay đã thấy có một vài trường hợp kết nạp không đủ tiêu chuẩn, hoặc đáng lẽ phải bồi dưỡng thêm nữa rồi mới có thể kết nạp. Các tỉnh uỷ, huyện uỷ, đảng uỷ cũng chưa kiểm tra được kỹ cách thức nhận xét, lựa chọn, xét duyệt người vào Đảng ở những đảng bộ, chi

bộ yếu kém, hoặc ở những đảng bộ có sự thay đổi quá nhiều về dự kiến số lượng đảng viên mới định kết nạp trong đợt này.